



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 41005

ที่ อว 8603.6/ 0378

วันที่ 18 มิถุนายน 2562

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ของสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตามที่กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้รับมอบหมายจากสำนักงานอธิการบดีให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2561 ในตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษานอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ฯ ในทุกวิทยาเขตฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแจกแบบสอบถามให้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1,100 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,027 คน คิดเป็นร้อยละ 93.36 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกด้าน ดังนี้

รายการประเมิน	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.92	3.72	3.85	3.83
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.91	3.82	3.91	3.88
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.96	3.77	3.85	3.86
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.96	3.63	3.81	3.80
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.86	3.68	3.84	3.79
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.83	3.87	3.97	3.89
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.88	3.78	3.89	3.85
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย		3.56	3.69	3.63
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา		3.52	3.79	3.66
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.81	3.88	3.92	3.87

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

นส

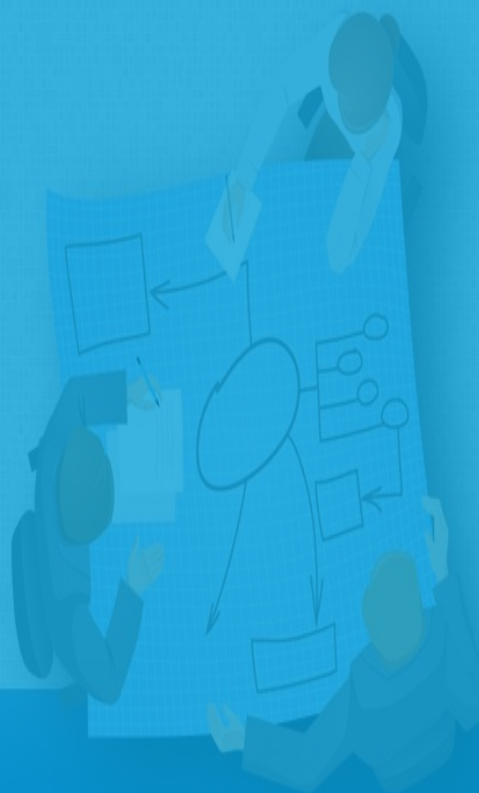
(นายสอาด ศรีจันทร์)

ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษา



ต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ
สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2561



สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักการและเหตุผล

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย มีภารกิจสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยศิลปากรในทุกด้าน โดยมีหน่วยงานภายในระดับกองหรือหน่วยงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง จำนวน 10 หน่วยงาน หน่วยงานภายในระดับกองที่มีภาระหน้าที่เฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 หน่วยงาน และหน่วยงานย่อยระดับงานที่มีภาระหน้าที่เฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 หน่วยงาน ดังนี้

1. หน่วยงานภายในระดับกองหรือหน่วยงานภายในที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง
 - 1.1 กองกฎหมาย
 - 1.2 กองกลาง
 - 1.3 กองกิจการนักศึกษา
 - 1.4 กองคลัง
 - 1.5 กองงานวิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก
 - 1.6 กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี
 - 1.7 กองทรัพยากรมนุษย์
 - 1.8 กองบริหารงานวิชาการ
 - 1.9 กองประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.10 กองแผนงาน
2. หน่วยงานภายในระดับกองที่มีภาระหน้าที่เฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 - 2.1 ศูนย์กลางนวัตกรรมอาหารแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 2.2 ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 - 2.3 สถาบันศิลปะสถาปัตยกรรมไทยเฉลิมพระเกียรติ
 - 2.4 สำนักงานตรวจสอบภายใน
 - 2.5 สำนักงานบริการวิชาการ
 - 2.6 สำนักงานบริหารการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์
3. หน่วยงานย่อยระดับงานที่มีภาระหน้าที่เฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 - 3.1 งานจัดการทรัพยากรมหาวิทยาลัย
 - 3.2 งานวิเทศสัมพันธ์
 - 3.3 งานสมาคมจารย์และพนักงาน
 - 3.4 งานสื่อสารองค์กร

ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดี มีหน่วยงานระดับกองที่มีภารกิจหลักรับผิดชอบในการให้บริการด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ได้แก่ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี กองกิจการนักศึกษา กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองกลาง ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วังท่าพระและตลิ่งชัน โดยทำหน้าที่ให้บริการดังนี้

1. ด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ ด้านห้องเรียน อุปกรณ์การศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการบริการด้านอาหาร ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ด้านหอพักนักศึกษา
3. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ ได้แก่ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ ระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ

นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนซึ่งดำเนินการโดยคณะวิชา สำนักงานอธิการบดีซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุน จะต้องมีการจัดการบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ดังนั้น จึงได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อนำผลการประเมินของนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) ด้านสาธารณูปโภค 3) ด้านการรักษาความปลอดภัย 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถนำข้อมูลไปใช้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
2. เป็นสารสนเทศสำหรับหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีในการนำไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

วิธีการประเมิน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 19,643 คน (ข้อมูลจาก MIS ระบบบริการนักศึกษา ณ วันที่ 1 เมษายน 2562)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 รวม 1,058 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามพื้นที่ให้บริการ โดยใช้ตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (ธานินทร์ ศิลป์จารุ. 2548 : 51 อ้างอิงมาจาก Krejcie & Morgan. 1970 : 608-609) ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่ให้บริการ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	1,694	322
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	12,874	375
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี	5,075	361
รวม	19,643	1,058

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 26 ข้อ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกองกลาง ซึ่งดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ตลิ่งชัน กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ให้ช่วยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษา ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2562

3.2 ผู้ประสานงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และสรุปผลการประเมิน ส่งกลับมายังกองงานวิเทศเพชบุรี โดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 1,100 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 1,027 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.36 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามพื้นที่ให้บริการ

พื้นที่ให้บริการ	แบบสอบถาม ที่แจก	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
1. สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน	200	156	78.00
2. วิเทศเพชบุรีราชวังสนามจันทร์	400	375	93.75
3. วิเทศเพชบุรีสารสนเทศเพชบุรี	500	496	99.20
รวม	1,100	1,027	93.36

4. เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

4.1 เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

4.2 เกณฑ์การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2561 (ผลการประเมินทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	388	37.78
หญิง	639	62.22
รวม	1,027	100.00
2. คณะวิชา		
สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน		
คณะโบราณคดี	59	5.74
คณะดุริยางคศาสตร์	97	9.44
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์		
คณะอักษรศาสตร์	67	6.52
คณะศึกษาศาสตร์	131	12.76
คณะวิทยาศาสตร์	88	8.57
คณะเภสัชศาสตร์	10	0.97
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9	0.88
วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี		
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	120	11.68
คณะวิทยาการจัดการ	259	25.22
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	117	11.39
อื่นๆ	49	4.77
ไม่ระบุ	21	2.04
รวม	1,027	100.00
3. ชั้นปี		
ปี1	357	34.76
ปี2	254	24.73
ปี3	219	21.32
ปี4	175	17.04
ปีอื่นๆ	22	2.14
รวม	1,027	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 1,027 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 639 คน คิดเป็นร้อยละ 62.22 และเพศชาย จำนวน 388 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 จำแนกตามคณะวิชา พบว่า คณะวิชาที่มีผู้ตอบแบบสอบถามสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 25.22 รองลงมาคือ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 12.76 และคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 11.68 ตามลำดับ จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 34.76 รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 24.73 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 21.32

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวม

ด้านที่ประเมิน	คลังชั้น	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	3.91	3.82	3.91	3.88
2. ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม	3.96	3.77	3.85	3.86
3. ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม	3.96	3.63	3.81	3.80
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.86	3.68	3.84	3.79
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.83	3.87	3.97	3.89
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.88	3.78	3.89	3.85
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย		3.56	3.69	3.63
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา		3.52	3.79	3.66
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม	3.92	3.72	3.85	3.83

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ด้านสาธารณูปโภค มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกในแต่ละวิทยาเขต

ลำดับ	รายการประเมิน	คลังชั้น		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.89	มาก	3.86	มาก	4.04	มาก	3.93	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	4.04	มาก	3.98	มาก	3.92	มาก	3.98	มาก
3.	อุปกรณ์สื่อดัดแปลงที่ครูใช้งานได้ดี	3.72	มาก	3.67	มาก	3.80	มาก	3.73	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.99	มาก	3.77	มาก	3.88	มาก	3.88	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม		3.91	มาก	3.82	มาก	3.91	มาก	3.88	มาก
ด้านสาธารณูปโภค									
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	3.95	มาก	3.89	มาก	3.90	มาก	3.91	มาก
2.	การจัดการขยะอย่างเหมาะสม	3.96	มาก	3.65	มาก	3.81	มาก	3.81	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	3.89	มาก	3.74	มาก	3.83	มาก	3.82	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างพอเพียง	4.06	มาก	3.87	มาก	3.88	มาก	3.94	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	3.97	มาก	3.70	มาก	3.83	มาก	3.83	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม		3.96	มาก	3.77	มาก	3.85	มาก	3.86	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย									
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	4.01	มาก	3.68	มาก	3.89	มาก	3.86	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	3.97	มาก	3.65	มาก	3.78	มาก	3.80	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	3.92	มาก	3.55	มาก	3.81	มาก	3.76	มาก
4.	ความรู้สึกลบถ้อยในชีวิตและทรัพย์สินขณะอยู่ในมหาวิทยาลัย	3.94	มาก	3.65	มาก	3.75	มาก	3.78	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม		3.96	มาก	3.63	มาก	3.81	มาก	3.80	มาก

ลำดับ	รายการประเมิน	คลังชั้น		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก									
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร									
1.	ความสะดวกและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	3.83	มาก	3.87	มาก	3.97	มาก	3.89	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	3.82	มาก	3.78	มาก	3.99	มาก	3.86	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	3.80	มาก	3.94	มาก	3.95	มาก	3.90	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	3.88	มาก	3.90	มาก	3.98	มาก	3.92	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล									
1.	ความสะดวกของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	3.88	มาก	3.78	มาก	3.89	มาก	3.85	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	3.86	มาก	3.78	มาก	3.91	มาก	3.85	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.87	มาก	3.79	มาก	3.88	มาก	3.85	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	3.92	มาก	3.78	มาก	3.89	มาก	3.86	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)									
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา			3.56	มาก	3.69	มาก	3.63	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ			3.63	มาก	3.73	มาก	3.68	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่			3.53	มาก	3.66	มาก	3.60	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่			3.53	มาก	3.68	มาก	3.61	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)									
1.	ความสะดวกของห้องพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร			3.52	มาก	3.79	มาก	3.66	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก			3.40	ปานกลาง	3.80	มาก	3.60	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก			3.69	มาก	3.85	มาก	3.77	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก			3.42	ปานกลาง	3.78	มาก	3.60	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก			3.58	มาก	3.74	มาก	3.66	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม		3.86	มาก	3.68	มาก	3.84	มาก	3.79	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม		3.92	มาก	3.72	มาก	3.85	มาก	3.83	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำแนกในแต่ละวิทยาเขต สรุปได้ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2. วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.72 เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.82 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.77 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 คือ ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร ค่าเฉลี่ย 3.40 และ การให้บริการงานซ่อมในหอพัก ค่าเฉลี่ย 3.42 ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

3. วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

- ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกข้อ ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

รายการประเมิน	ดลิ่งชั้น		สนามจันทร์		เพชรบุรี		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ	3.95	มาก	4.06	มาก	4.02	มาก	4.01	มาก
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ	3.79	มาก	3.90	มาก	3.88	มาก	3.86	มาก
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.79	มาก	3.89	มาก	3.95	มาก	3.88	มาก
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	3.77	มาก	3.84	มาก	3.87	มาก	3.83	มาก
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	3.66	มาก	3.70	มาก	3.89	มาก	3.75	มาก
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.90	มาก	3.90	มาก	3.88	มาก	3.89	มาก
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม	3.81	มาก	3.88	มาก	3.92	มาก	3.87	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาตามรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรในวันสำคัญ ฯลฯ ค่าเฉลี่ย 4.01 รองลงมา คือ กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.89 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.75

ทั้งนี้ หากพิจารณาผลการประเมินจำแนกในแต่ละวิทยาเขต พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ โดยพื้นที่สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81, พื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88, พื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตลิ่งชัน

1. ร้านอาหาร
 - 1.1 อยากให้ควบคุมราคาอาหาร (จำนวน 1 คน)
 - 1.2 ร้านอาหารมีน้อยอยากให้เพิ่มจำนวนร้านค้า (จำนวน 3 คน)
 - 1.3 ร้านนางเยาวดี เจนอักษร ขอปลื้มว่าลูกค้าสั่งอะไร แล้วพอทวงว่าทำรียังก็ชักสีหน้า ควรปรับปรุงพฤติกรรม (จำนวน 1 คน)
2. เพิ่มจุดทิ้งขยะให้มากกว่านี้ (จำนวน 1 คน)
3. อยากให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาลทุกวัน (จำนวน 1 คน)

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียน

1. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน เพราะมีโปรเจคเตอร์เสียและลำโพงไม่ดัง (จำนวน 1 คน)
2. ควรเพิ่มเส้นทางการให้บริการรถรางไฟฟ้าภายในวิทยาเขตให้ทั่วถึงทุกคณะวิชา และควรมีตารางเวลาให้ชัดเจน (จำนวน 3 คน)
3. ควรเพิ่มจำนวนรถรางไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา (จำนวน 2 คน)
4. เจ้าหน้าที่บางท่านควรเต็มใจในการให้บริการ (จำนวน 4 คน)
5. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่งานคลังให้บริการหน้าเคาน์เตอร์ บางที่ต้องต่อแถวรอจ่ายเงินนานมาก (จำนวน 2 คน)

ด้านสาธารณูปโภค

1. ควรเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนภายในมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึง เพราะช่วงเวลากลางคืนบางเส้นทางมืด (4 คน)
2. ควรปรับปรุงห้องน้ำและเปลี่ยนสุขภัณฑ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน เช่น อาคารศูนย์รวม 2 โรงยิมใหม่ (จำนวน 3 คน)

ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. พนักงานรักษาความปลอดภัย ควรเคร่งครัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพราะในการเข้ามหาวิทยาลัยหลังเวลา 22.00 น. ต้องแสดงบัตรนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่ (จำนวน 4 คน)
2. อยากให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยช่วยควบคุมการจราจรบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยในช่วงเช้าหรือช่วงเวลาเร่งด่วน (แต่ก่อนเคยมีวันพุธและวันศุกร์) (จำนวน 2 คน)
3. อยากให้ใส่ใจเรื่องการจราจรภายในวิทยาเขตเพิ่มขึ้น (จำนวน 2 คน)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร

1. ร้านค้าของโรงอาหารปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำโดยไม่ได้ผ่านวิธีที่ทำให้สะอาด (1 คน)

ด้านกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย

1. อยากให้มีสระว่ายน้ำที่ได้มาตรฐาน (จำนวน 1 คน)
2. อยากให้สร้างลู่วิ่งบริเวณสนามฟุตบอล (จำนวน 2 คน)
3. อยากให้มีสนามกีฬา (จำนวน 1 คน)

ด้านหอพัก

1. ควรติดชายกันนก บริเวณหอพักทับแก้ว 1 (จำนวน 1 คน)
2. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องพักนักศึกษา ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน (ตู้เสื้อผ้า โต๊ะเขียนหนังสือ ขำรด) (จำนวน 2 คน)
3. ควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดภายในหอพักนักศึกษา บริเวณทางเดินและห้องน้ำ (จำนวน 1 คน)
4. ควรเพิ่มพื้นที่จอดรถบริเวณหอพักนักศึกษาให้เป็นสัดส่วนชัดเจน (จำนวน 1 คน)
5. ควรเพิ่มร้านค้าบริเวณหอพัก เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา

ด้านกายภาพภายในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

1. อยากให้เพิ่มทางเดินเท้าและที่บังแดด รู้สึกไม่ค่อยมีความปลอดภัยเวลาเดินริมถนนภายในมหาวิทยาลัย (จำนวน 5 คน)
2. อยากให้ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์และตกแต่งอาคาร สถานที่ด้วยงานศิลปะภายในวิทยาเขตให้ดูมีสีสัน (จำนวน 2 คน)
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้จักรยานสัญจรภายในวิทยาเขต ควรมีเส้นทางจักรยาน (จำนวน 1 คน)
4. อยากให้ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์บริเวณรอบสระแก้วให้ดูร่มรื่นขึ้น (จำนวน 1 คน)
5. มหาวิทยาลัยควรตัดต้นไม้ให้เป็นระเบียบและสวยงาม (จำนวน 1 คน)
6. ควรเพิ่มถังขยะหรือจุดทิ้งขยะภายในวิทยาเขต (จำนวน 1 คน)

7. ควรย้ายการจัดตลาดนัดวันพุธกลับไปตั้งที่เดิม เพราะเส้นทางบริเวณลานหม่อมหลวงปิ่นมาลากุลคับแคบ ทำให้การจราจรแออัด เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ (จำนวน 1 คน)
8. อาคาร 50 ปี มีสภาพเก่าดูทรุดโทรม น่าจะหาสีใหม่ให้ดูดี
9. ควรมีมาตรการควบคุมปริมาณสุนัขภายในวิทยาเขต (จำนวน 2 คน)
10. มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์หนังสือที่มีขนาดใหญ่ มีหนังสือเยอะขึ้น เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา

วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ห้องเรียนมีกลิ่นอับ แสงสว่างไม่เพียงพอ

ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยให้บริการไม่ดี และไม่เป็นที่พึงพา
2. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเลือกปฏิบัติ ควรปรับปรุง
3. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยด้านหลังมหาวิทยาลัยเลือกปฏิบัติหน้าที่ ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

1. อยากให้มีอุปกรณ์ออกกำลังกายมากกว่านี้ (2 คน)
2. ห้องน้ำควรมีสายฉีดให้ครบทุกห้อง บางห้อง บางอาคาร กระจายชำระก็เพียงพอ
3. ห้องน้ำบางห้องสายชำระเสีย ไม่มีถังขยะ กระจายทิชชูในห้องน้ำ
4. ห้องน้ำในโรงอาหารหอ 2 ไม่ค่อยดี
5. บริการรถรางควรออกรอบละหลายๆคัน เพราะไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่เดินทางไปเรียน

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. เจ้าหน้าที่ควรมีหน้าตายิ้มแย้มมากกว่านี้ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่หอพัก
2. เจ้าหน้าที่หอพักควรปรับปรุงมาก ทั้งวาจาและกิริยา ในบางครั้งเราถามในสิ่งที่เราไม่รู้และข้อมูลที่ให้ไม่ชัดเจน ควรจะอธิบายด้วยความใจเย็นมากกว่านี้ บางครั้งมีธุระอะไรเจ้าหน้าที่ก็ให้ความช่วยเหลือได้น้อย
3. เจ้าหน้าที่ควรพูดจาให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจบริการ เวลาเปิดหอนอกเวลาควรมารออาจารย์ ไม่ใช่ให้อาจารย์มารอ และควรปิดหอให้ตรงเวลาโลก
4. บางครั้งการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดูไม่เต็มใจ หน้าตาไม่ยิ้มแย้ม พูดจาไม่ดี เช่น พยาบาล ไปรษณีย์

ด้านอื่นๆ

1. อยากให้เพิ่มการเข้าร่วม การออกความเห็นของนักศึกษา

ภาคผนวก

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2561**

- คำชี้แจง** 1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดบริการให้นักศึกษา เฉพาะพื้นที่ส่วนกลาง ซึ่งไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของคณะวิชา
2. กรุณาให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. คณะวิชา (โปรดระบุ)
3. นักศึกษาชั้นปีที่ ☐ ปี 1 ☐ ปี 2 ☐ ปี 3 ☐ ปี 4 ☐ ปีอื่นๆ
4. พื้นที่ที่รับบริการเฉพาะพื้นที่ส่วนกลางที่อยู่นอกเหนือพื้นที่ของคณะวิชา (ตอบเพียง 1 แห่งที่ท่านใช้บริการเป็นประจำ)
☒ ท่าพระ (ไม่รับการประเมินเนื่องจากปรับปรุงพื้นที่) ☐ ดลิ่งชัน ☐ สนามจันทร์ ☐ เพชรบุรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน (ตอบเฉพาะด้านที่ท่านเคยใช้บริการ)

ด้านที่ประเมิน/รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
1. ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน					
2. ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน					
3. อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี					
4. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
ด้านสาธารณูปโภค					
1. ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร					
2. มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม					
3. มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน					
4. มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ					
5. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง					
ด้านการรักษาความปลอดภัย					
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย					
2. ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่					
3. ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย					
4. ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย					

ด้านที่ประเมิน/รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาด					
<u>ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร</u>					
1. ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร					
2. ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร					
3. การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร					
<u>ด้านอนามัยและรักษาพยาบาล</u>					
1. ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา					
2. มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ					
3. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
<u>ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)</u>					
1. ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา					
2. มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ					
3. การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
<u>ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)</u>					
1. ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร					
2. ความปลอดภัยภายในหอพัก					
3. การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
1. มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ ฯลฯ					
2. มีการตกแต่งภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ด้วยงานศิลปะ					
3. มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
4. มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนรวมอย่างสม่ำเสมอ					
5. มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่และจุดให้บริการต่างๆ					
6. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

****ขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม****



มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
เลขที่รับ..... ๖๘๐
วันที่..... 16 พ.ค. ๖๒
เวลา..... 8.5๕ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองกลาง สำนักงานอธิการบดี ภายใน 31687

ที่ ศธ 6803.2 / 0855 วันที่ 15 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอนำส่งสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 6805.6/0206 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2562 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 โดยแจ้งให้กองกลาง ดำเนินการแจกแบบสอบถามฯ ดังรายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ กองกลาง ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 แล้ว และขอส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางอัจฉรา ทองส่งโสม)

ผู้อำนวยการกองกลาง

เรียน ผู้อำนวยการกองกลางวิทยาเขตสารสนเทศฯ

เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจฯ ในภาพรวมขอส่งให้ท่าน

ออกวันที่ ๑๕/๕/๖๒



๑๕ พ.ค. ๖๒

15/5/62

ทนาย ภิรมย์รัตน์ ๑๖/๕/๖๒

๑๖/๕/๖๒

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประจำปีการศึกษา 2561

พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตดลิ่งชัน

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรอง
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		
1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตดลิ่งชัน จำนวน 200 คน
มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	64	41.0
- หญิง	92	59.0
รวม	156	100
2. คณะวิชา		
- คณะโบราณคดี	59	37.8
- คณะดุริยางคศาสตร์	97	62.2
รวม	156	100
3. ชั้นปี		
- ปี 1	112	71.8
- ปี 2	15	9.6
- ปี 3	18	11.5
- ปี 4	6	3.8
- ปีอื่นๆ	5	3.2
รวม	156	100

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ร.ร.	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	35	80	33	5	3	156	3.89	.854	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	42	83	28	2	1	156	4.04	.748	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	25	74	47	8	2	156	3.72	.841	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	41	79	32	1	3	156	3.99	.819	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3.91	.815	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	35	84	32	4	1	156	3.95	.769	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	37	81	34	3	1	156	3.96	.769	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	36	73	42	4	1	156	3.89	.808	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	50	71	30	4	1	156	4.06	.821	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	42	78	28	5	3	156	3.97	.868	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.96	.807	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	50	64	37	3	2	156	4.01	.869	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	44	73	32	5	2	156	3.97	.857	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	44	68	35	6	3	156	3.92	.913	มาก
4.	ความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	47	67	31	8	3	156	3.94	.938	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								3.96	.894	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อมและความสะอาด										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	35	67	46	7	1	156	3.82	.854	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	36	66	44	7	3	156	3.80	.912	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	42	67	38	5	4	156	3.88	.930	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								3.83	.898	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	31	80	38	6	1	156	3.86	.799	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	30	80	42	4	0	156	3.87	.742	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	39	73	37	6	1	156	3.92	.834	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.88	0.791	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา									
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ									
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย										

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร									
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก									
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก									
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก									
	ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา									
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.86	0.844	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.92	0.84	มาก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	41	69	44	1	1	156	3.95	.793	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	34	70	40	9	3	156	3.79	.916	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	37	65	42	9	3	156	3.79	.935	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	31	68	49	6	2	156	3.77	.856	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	27	66	47	15	1	156	3.66	.898	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	39	73	36	6	2	156	3.90	.863	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								3.81	.876	มาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ราย)	แนวทางปรับปรุง
1. ร้านอาหาร		1. สิ่งอำนวยความสะดวกร้านอาหาร
1.1 อยากให้ควบคุมราคาอาหาร	1 ราย	จะดำเนินการเสนอคณะกรรมการ
1.2 ร้านอาหารมีน้อยอยากให้เพิ่มจำนวนร้านค้า	3 ราย	สวัสดิการกิจกรรมการนันทนาการและ
1.3 ป้าร้านไก่ชอบลืมนำลูกค้าสิ่งอะไร แล้วพอทวงว่าทำแล้วยังก็ชักสีหน้าอันนี้ฝากทางเจ้าหน้าที่บอกที่ว่าควรปรับปรุงพฤติกรรม	1 ราย	ควบคุมการจัดจำหน่ายอาหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน เพื่อดำเนินการหาแนวทางการปรับปรุงร้านอาหารต่อไป
2. เพิ่มจุดทิ้งขยะให้มากกว่านี้	1 ราย	2. สิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องจุดทิ้ง
3. อยากให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาลทุกวัน	1 ราย	ขยะจะดำเนินการจ้างงานบริการกลาง กองกลาง เพื่อดำเนินการต่อไป
		3. สิ่งอำนวยความสะดวกเรื่องเจ้าหน้าที่ห้องพยาบาลจะดำเนินการจ้างกองกิจการนักศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป



กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โทร.22051

ที่ อว 8603.5/ 0360

วันที่ 14 มิถุนายน 2562

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561

เรียน รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์

ตามที่กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานอธิการบดี ให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากรได้จัดบริการ ให้แก่นักศึกษาเฉพาะพื้นที่ส่วนกลาง ภายในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์นั้น ในการนี้ กองงานวิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ ได้ดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

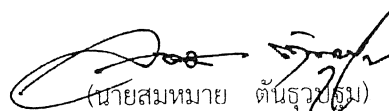
กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ดำเนินการแจกแบบประเมินให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 400 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 375 คิดเป็นร้อยละ 93.75 โดยการประเมินแยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1: การประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จากผลการสำรวจพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.92 และพบว่า มีรายการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของกองประกันคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.51) จำนวน 2 รายการ ได้แก่ ความสะอาดของห้องพักทั้งภายนอกและภายในอาคาร และการให้บริการงานซ่อมภายในพัก

2.การประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จากผลการสำรวจพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.90

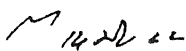
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้จักได้เสนอกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี เพื่อรายงานผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทราบและดำเนินการตามเสนอ


(นายสมหมาย ต้นธวัชคุ้ม)

รักษาการแทนผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขต

พระราชวังสนามจันทร์



(ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย)

รองอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์
โรงเรียนวัดโพธิ์ และโรงเรียนวัดโพธิ์
ขอเรียนมาโดยนิตินิติ. (ก.ก.ก.ก.ก.)


17 ๑๕๖๒

(นายสมหมาย ดันจุฬารัตน)

รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประจำปีการศึกษา 2561

พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ชั้นปีที่ 1 - 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 12,874 คน (ข้อมูลจากระบบบริการการศึกษา ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2562)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ชั้นปีที่ 1 - 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 373 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	มาก
คะแนน 3	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	น้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) และแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	พึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 400 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	137	36.50
- หญิง	238	63.50
รวม	375	100
2. คณะวิชา		
- คณะอักษรศาสตร์	67	17.90
- คณะศึกษาศาสตร์	131	34.90
- คณะวิทยาศาสตร์	88	23.50
- คณะเภสัชศาสตร์	10	2.70
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	9	2.40
- อื่นๆ	49	13.00
- ไม่ระบุ	21	5.60
รวม	375	100
3. ชั้นปี		
- ปี 1	94	25.00
- ปี 2	85	22.70
- ปี 3	89	23.70
- ปี 4	91	24.30
- ไม่ระบุ	16	4.30
รวม	375	100

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	71	203	83	12	6	375	3.86	0.82	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	86	206	73	8	2	375	3.98	0.75	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	69	158	115	23	10	375	3.67	0.93	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	80	166	100	22	7	375	3.77	0.91	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3.82	0.85	มาก
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	94	167	93	19	2	375	3.89	0.86	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	79	134	117	41	4	375	3.65	0.97	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	82	151	110	26	6	375	3.74	0.93	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	104	149	95	23	4	375	3.87	0.93	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	68	164	112	25	6	375	3.70	0.90	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสาธารณูปโภค								3.77	0.92	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	74	161	101	25	14	375	3.68	0.99	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	79	140	112	32	12	375	3.65	1.01	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	67	139	121	31	17	375	3.55	1.02	มาก
4.	ความรู้สึกลปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	71	162	97	31	14	375	3.65	1.00	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย								3.63	1.00	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	57	196	104	11	4	372	3.78	0.78	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	94	178	87	9	4	372	3.94	0.82	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	82	190	85	11	4	372	3.90	0.81	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการจัดจำหน่ายอาหาร								3.87	0.80	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	68	168	116	9	5	366	3.78	0.82	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	68	169	117	8	4	366	3.79	0.81	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	69	170	107	16	4	366	3.78	0.84	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล								3.78	0.82	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	59	161	109	16	17	362	3.63	0.97	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ	53	144	122	28	15	362	3.53	0.97	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	44	158	123	19	18	362	3.53	0.95	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย								3.56	0.96	มาก
ด้านหอพักนักศึกษา (เฉพาะสนามจันทร์/เพชรบุรี)										
1.	ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	44	122	121	43	14	344	3.40	1.00	ปานกลาง
2.	ความปลอดภัยภายในหอพัก	61	144	119	10	10	344	3.69	0.90	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก	52	111	131	30	20	344	3.42	1.04	ปานกลาง
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก	53	141	115	22	13	344	3.58	0.95	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักนักศึกษา								3.52	0.97	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								3.68	0.89	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้								3.72	0.92	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยดำเนินการแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 400 ฉบับ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามระเบียบงานวิจัย จำนวน 373 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีความสอดคล้องกันสูง

หากพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้านสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.82 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.98) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านด้านสาธารณูปโภค ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.77 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.89) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดการขยะอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านการรักษาความปลอดภัย ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.63 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.55) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
4. ความพึงพอใจในภาพรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 โดยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร ด้านอนามัย และการรักษาพยาบาล ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ด้านหอพักนักศึกษา เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้
 - ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.94) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 - ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา และการให้บริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.78) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 - ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.56 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.63) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการและการให้บริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.53) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

- ด้านหอพักนักศึกษา ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.52 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความปลอดภัยภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69) ข้อที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ คือ การให้บริการงานซ่อมภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.42) และความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.40) ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สรุปผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	110	184	64	11	1	370	4.06	0.78	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	101	155	94	16	4	370	3.90	0.89	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	95	158	98	18	1	370	3.89	0.85	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	92	153	101	20	4	370	3.84	0.90	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	82	134	120	28	6	370	3.70	0.95	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	94	151	106	13	6	370	3.90	1.01	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวมต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม								3.88	0.90	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 หากพิจารณาพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิด วัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.70) ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียน

- ควรปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน เพราะมีโปรเจคเตอร์เสียและลำโพงไม่ดัง (1 คน)
- ควรเพิ่มเส้นทางการให้บริการรถรางไฟฟ้าภายในวิทยาเขตให้ทั่วถึงทุกคณะวิชา และควรมีตารางเวลาให้ชัดเจน (3 คน)
- ควรเพิ่มจำนวนรถรางไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา (2 คน)
- เจ้าหน้าที่บางท่านควรเต็มใจในการให้บริการ (4 คน)
- ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่งานคลังให้บริการหน้าเคาน์เตอร์ บางที่ต้องต่อแถวรอจ่ายเงินนานมาก (2 คน)

ด้านสาธารณูปโภคฯ

- ควรเพิ่มไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนภายในมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึง เพราะช่วงเวลากลางคืนบางเส้นทางมืด (4 คน)
- ควรปรับปรุงห้องน้ำและเปลี่ยนสุขภัณฑ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน เช่น อาคารศูนย์รวม 2 โรงยิมใหม่ (3 คน)

ด้านการรักษาความปลอดภัย

- พนักงานรักษาความปลอดภัย ควรเคร่งครัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพราะในการเข้ามหาวิทยาลัยหลังเวลา 22.00 น. ต้องแสดงบัตรนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่ (4 คน)
- อยากให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยช่วยควบคุมการจราจรบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยในช่วงเช้าหรือช่วงเวลาเร่งด่วน (แต่ก่อนเคยมีวันพุธและวันศุกร์) (2 คน)
- อยากให้ใส่ใจเรื่องการจราจรภายในวิทยาเขตเพิ่มขึ้น (2 คน)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร

- ร้านค้าของโรงอาหารปล่อยน้ำเสียลงแหล่งน้ำโดยไม่ได้ผ่านวิธีที่ทำให้สะอาด (1 คน)

ด้านกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย

- อยากให้มีสระว่ายน้ำที่ได้มาตรฐาน (1 คน)
- อยากให้สร้างลู่วิ่งบริเวณสนามฟุตบอล (2 คน)
- อยากให้มีสนามกีฬา (1 คน)

ด้านหอพัก

- ควรติดชายกันนก บริเวณหอพักทับแก้ว 1 (1 คน)
- ควรปรับปรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องพักนักศึกษา ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน (ตู้เสื้อผ้า โต๊ะเขียนหนังสือ ชาร์จ) (2 คน)
- ควรปรับปรุงเรื่องความสะอาดภายในหอพักนักศึกษา บริเวณทางเดินและห้องน้ำ (1 คน)

- ควรเพิ่มพื้นที่จอดรถบริเวณหอพักนักศึกษาให้เป็นสัดส่วนชัดเจน (1 คน)
- ควรเพิ่มร้านค้าบริเวณหอพัก เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา

ด้านกายภาพภายในวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

- อยากให้เพิ่มทางเดินเท้าและที่บังแดด รู้สึกไม่ค่อยมีความปลอดภัยเวลาเดินริมถนนภายในมหาวิทยาลัย (5 คน)
- อยากให้ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์และตกแต่งอาคาร สถานที่ด้วยงานศิลปะภายในวิทยาเขตให้ดูมีสีสัน (2 คน)
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้จักรยานสัญจรภายในวิทยาเขต ควรมีเส้นทางจักรยาน (1 คน)
- อยากให้ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์บริเวณรอบสระแก้วให้ดูร่มรื่นขึ้น (1 คน)
- มหาวิทยาลัยควรตัดต้นไม้ให้เป็นระเบียบและสวยงาม (1 คน)
- ควรเพิ่มถังขยะหรือจุดทิ้งขยะภายในวิทยาเขต (1 คน)
- ควรย้ายการจัดตลาดนัดวันพุธกลับไปตั้งที่เดิม เพราะเส้นทางบริเวณลานหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล คับแคบ ทำให้การจราจรแออัด เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ (1 คน)
- อาคาร 50 ปี มีสภาพเก่าดูทรุดโทรม น่าจะทาสีใหม่ให้ดูดี
- ควรมีมาตรการควบคุมปริมาณสุนัขภายในวิทยาเขต (2 คน)
- มหาวิทยาลัยควรมีศูนย์หนังสือที่มีขนาดใหญ่ มีหนังสือเยอะขึ้น เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารทั่วไป กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี สำนักงานอธิการบดี โทร. 41005

ที่ งผ. (พบ.) 037/2562

วันที่ 4 มิถุนายน 2562

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 พื้นที่เพชรบุรี

เรียน ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี

ตามที่กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 พื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2561 จำนวน 500 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 496 คน คิดเป็นร้อยละ 99.20

บัดนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์ 3.51 ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมา คือ ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 3.89) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย 3.69) ดังนี้

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ			ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.91	0.62	มาก	ผ่าน
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.85	0.61	มาก	ผ่าน
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.81	0.67	มาก	ผ่าน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.84	0.50	มาก	ผ่าน
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.97	0.55	มาก	ผ่าน
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.89	0.64	มาก	ผ่าน
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.69	0.71	มาก	ผ่าน
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา	3.79	0.65	มาก	ผ่าน
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.85	0.49	มาก	ผ่าน

ส่วน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) ผ่านเกณฑ์ 3.51 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ดังรายละเอียดในเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

เลขาธิการกองงานวิทยาเขต

ผู้อำนวยการกองงานศิลปวัฒนธรรม ๒๕๖๐

ผู้อำนวยการกองงานศิลปวัฒนธรรม ๒๕๖๐

ผู้อำนวยการกองงานศิลปวัฒนธรรม ๒๕๖๐

ผอ. (สอ.ท) เรียน ผอ.สำนักงานอธิการบดี เพชรบุรี

(นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์)

นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ

416162

นาย และ นิตยาจันทร์

06/06/62

416162

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ประจำปีการศึกษา 2561
พื้นที่รับบริการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ภายใต้นโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” โดยมีฐานะเทียบเท่ากองภายใต้สำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีการกิจหลักในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้แก่นักศึกษาในพื้นที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

บัดนี้ได้สิ้นสุดปีการศึกษา 2561 กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี จึงได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อนำข้อมูลไปใช้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอธิการบดี ในองค์ประกอบที่ 6 การกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการบริการ (ภารกิจเฉพาะของสำนักงานอธิการบดี) ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 5,075 คน (ข้อมูลจากงานบริการการสอน ณ วันที่ 1 มีนาคม 2562)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ชั้นปีที่ 1-4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 361 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคณะ โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Mogan) ที่ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามจำนวนประชากรของแต่ละคณะวิชา

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	744	53
2. คณะวิทยาการจัดการ	3,259	232
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,072	76
รวม	5,075	361

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2561 โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับ เพศ คณะวิชา ชั้นปีที่ศึกษา และพื้นที่รับบริการ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่

1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านสาธารณูปโภค จำนวน 5 ข้อ
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย จำนวน 4 ข้อ
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยัง นายนิพนธ์ เรืองศิริธนวิช นักวิชาการอุดมศึกษาปฏิบัติการ สังกัดงานพัฒนานักศึกษา ให้ช่วยดำเนินการเก็บข้อมูลจากนักศึกษา กำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 27 มีนาคม - 26 เมษายน 2562

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 500 ฉบับ ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ ได้รับกลับคืน จำนวน 496 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.20 ของแบบสอบถามที่ส่งเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

คณะ	ชั้นปี					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปีอื่นๆ	
1. คณะศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	35	34	30	20	1	120
2. คณะวิทยาการจัดการ	76	73	52	58	0	259
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	40	47	30	0	0	117
รวม	151	154	112	78	1	496

เกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

1. เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	5	หมายถึง	มากที่สุด
ระดับคะแนน	4	หมายถึง	มาก
ระดับคะแนน	3	หมายถึง	ปานกลาง
ระดับคะแนน	2	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	1	หมายถึง	ควรปรับปรุง

นำผลคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยไปแปลความหมาย (อ้างอิง : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	แสดงว่า	มีความพึงพอใจในระดับควรปรับปรุง

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.51 ขึ้นไป	หมายถึง	สอดคล้องกันต่ำ
1.01 – 1.50	หมายถึง	สอดคล้องกันปานกลาง
0.00 – 1.00	หมายถึง	สอดคล้องกันสูง

2. เกณฑ์การประเมินอ้างอิงจากเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2560 (ผลการประเมินทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษารั้วนี้ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
2. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตาราง 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	187	37.70
- หญิง	309	62.30
รวม	496	100.00
2. คณะวิชา		
- คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	120	24.19
- คณะวิทยาการจัดการ	259	52.22
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	117	23.59
รวม	496	100.00
3. ชั้นปี		
- ปี 1	151	30.44
- ปี 2	154	31.05
- ปี 3	112	22.58
- ปี 4	78	15.73
- ปีอื่นๆ	1	0.20
รวม	496	100.00

จากตาราง 3 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 496 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 309 คน (ร้อยละ 62.30) และเพศชาย จำนวน 187 คน (ร้อยละ 37.70) จำแนกตามคณะวิชา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 259 คน (ร้อยละ 52.22) รองลงมา สังกัดคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 120 (ร้อยละ 24.19) และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 117 คน (ร้อยละ 23.59) จำแนกตามชั้นปี พบว่า ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 154 คน (ร้อยละ 31.05) รองลงมา คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 151 คน (ร้อยละ 30.44) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 112 คน (ร้อยละ 22.58) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 78 คน (ร้อยละ 15.73) และชั้นปีอื่นๆ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.20)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับความพึงพอใจ			ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.91	0.62	มาก	ผ่าน
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.85	0.61	มาก	ผ่าน
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.81	0.67	มาก	ผ่าน
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.84	0.50	มาก	ผ่าน
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.97	0.55	มาก	ผ่าน
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.89	0.64	มาก	ผ่าน
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย	3.69	0.71	มาก	ผ่าน
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา	3.79	0.65	มาก	ผ่าน
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.85	0.49	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผ่านเกณฑ์ 3.51 ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมา คือ ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย 3.91) ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 3.89) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ที่.	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
1.	ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	145	239	100	11	1	496	4.04	0.77	มาก
2.	ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน	96	269	127	4	0	496	3.92	0.69	มาก
3.	อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ใช้งานได้ดี	99	225	146	25	1	496	3.80	0.82	มาก
4.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	101	240	144	9	0	494	3.88	0.74	มาก
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม							496	3.91	0.62	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านสาธารณูปโภค										
1.	ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร	101	255	129	8	1	494	3.90	0.74	มาก
2.	มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม	97	240	134	20	5	496	3.81	0.83	มาก
3.	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยประจำอาคารที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	90	251	136	17	2	496	3.83	0.77	มาก
4.	มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ	101	254	122	16	2	495	3.88	0.78	มาก
5.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ซ่อมบำรุง	79	272	125	18	1	495	3.83	0.74	มาก
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม							496	3.85	0.61	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัย										
1.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	108	242	133	10	3	496	3.89	0.78	มาก
2.	ความกระตือรือร้นและเคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่	77	260	134	21	4	496	3.78	0.79	มาก
3.	ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย	87	247	145	15	2	496	3.81	0.77	มาก
4.	ความรู้สึกลดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย	79	256	127	25	9	496	3.75	0.85	มาก
ด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม							496	3.81	0.67	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก										
ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร										
1.	ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	124	257	97	15	0	493	3.99	0.76	มาก
2.	ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร	82	311	94	6	0	493	3.95	0.64	มาก
3.	การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร	95	295	96	5	0	491	3.98	0.66	มาก
ด้านการจัดจำหน่ายอาหารในภาพรวม							493	3.97	0.55	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล										
1.	ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา	103	253	127	6	3	492	3.91	0.75	มาก
2.	มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ	92	263	128	5	4	492	3.88	0.74	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	96	263	119	10	4	492	3.89	0.76	มาก
ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาลในภาพรวม							493	3.89	0.64	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย										
1.	ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา	83	222	166	14	7	492	3.73	0.82	มาก
2.	มีอุปกรณ์กีฬาที่ให้บริการ	61	247	147	30	7	492	3.66	0.83	มาก
3.	การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	58	261	140	26	8	493	3.68	0.81	มาก
ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกายในภาพรวม							493	3.69	0.71	มาก

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
ด้านหอพักนักศึกษา										
1.	ความสะอาดของห้องพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร	89	245	133	22	3	492	3.80	0.80	มาก
2.	ความปลอดภัยภายในห้องพัก	79	276	122	13	2	492	3.85	0.73	มาก
3.	การให้บริการงานซ่อมภายในห้องพัก	71	266	135	18	3	493	3.78	0.76	มาก
4.	การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องพัก	65	274	125	17	11	492	3.74	0.81	มาก
ด้านหอพักนักศึกษาในภาพรวม							493	3.79	0.65	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม							493	3.84	0.50	มาก
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในภาพรวม							496	3.85	0.49	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.91) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมา คือ ความสะอาดและแสงสว่างภายในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.92) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์สื่อดิจิทัลที่ใช้งานได้ดี (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ด้านสาธารณูปโภค เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความสว่างของระบบไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมา คือ มีน้ำใช้อย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.88) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีการจัดการขยะอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.81)

ด้านการรักษาความปลอดภัย เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.89) รองลงมา คือ ความเชื่อมั่นต่อระบบรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.81) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในขณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 3.75)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมา คือ ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล (ค่าเฉลี่ย 3.89) ด้านหอพักนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.79) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย 3.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้าน

อาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.99) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.66) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นสามารถสรุปความพึงพอใจรายชื่อ ดังนี้

ประเด็นด้านการจัดจำหน่ายอาหาร พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความสะอาดและถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมา คือ การให้บริการของผู้จำหน่ายอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.98) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของปริมาณต่อราคาอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ประเด็นด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความสะอาดของห้องพยาบาลและอุปกรณ์การรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมา คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีเวชภัณฑ์พื้นฐานที่ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ประเด็นด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมา คือ การให้บริการและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีอุปกรณ์กีฬาให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ประเด็นด้านหอพักนักศึกษา พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความปลอดภัยภายในหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมา คือ ความสะอาดของหอพักทั้งภายในและภายนอกอาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.80) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำหอพัก (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับความพึงพอใจ						ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง	รวม			
1.	มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ	129	248	112	4	0	493	4.02	0.72	มาก
2.	มีการตกแต่งภูมิทัศน์และสถานที่ด้วยงานศิลปะ	87	272	124	9	1	493	3.88	0.71	มาก
3.	มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	106	261	114	8	0	489	3.95	0.72	มาก
4.	มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	87	266	130	10	0	493	3.87	0.71	มาก
5.	มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ	97	263	119	11	3	493	3.89	0.76	มาก
6.	กิจกรรมด้านศิลปะที่ดำเนินการก่อให้เกิดคุณค่าและประโยชน์ต่อนักศึกษา	96	254	133	10	0	493	3.88	0.73	มาก
ความพึงพอใจในภาพรวม							493	3.92	0.55	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีแก่นักศึกษา เช่น การไหว้ครู พิธีบายศรี สุขวณฺเฑาะว์ใหม่ การทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมา คือ มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.95) มีป้ายบอกตำแหน่งอาคาร สถานที่ และจุดให้บริการต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.89) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีพื้นที่จัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ห้องเรียนมีกลิ่นอับ แสงสว่างไม่เพียงพอ

ด้านการรักษาความปลอดภัย

1. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัยให้บริการไม่ดี และไม่เป็นที่พึงพา
2. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเลือกปฏิบัติ ควรปรับปรุง
3. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยด้านหลังมหาวิทยาลัยเลือกปฏิบัติหน้าที่ ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก

1. อยากให้มีอุปกรณ์ออกกำลังกายมากกว่านี้ (2 คน)
2. ห้องน้ำควรมีสายฉีดให้ครบทุกห้อง บางห้อง บางอาคาร กระจายชำระก็ไม่เพียงพอ
3. ห้องน้ำบางห้องสายชำระเสีย ไม่มีถังขยะ กระจายทิ้งขยะในห้องน้ำ
4. ห้องน้ำในโรงอาหารหอ 2 ไม่ค่อยดี
5. บริการรถรางควรออกรอบละหลายๆคัน เพราะไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่เดินทางไปเรียน

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

1. เจ้าหน้าที่ควรมีหน้าตายิ้มแย้มมากกว่านี้ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่หอพัก
2. เจ้าหน้าที่หอพักควรปรับปรุงมาก ทั้งวาจาและกิริยา ในบางครั้งเราถามในสิ่งที่เราไม่รู้และข้อมูลที่ให้ไม่ชัดเจน ควรจะอธิบายด้วยความใจเย็นมากกว่านี้ บางครั้งมีธุระอะไรเจ้าหน้าที่ก็ให้ความช่วยเหลือได้น้อย
3. เจ้าหน้าที่ควรพูดจาให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจบริการ เวลาเปิดหอนอกเวลาคควรมารออาจารย์ ไม่ใช่ให้อาจารย์มารอ และควรปิดหอให้ตรงเวลาโลก
4. บางครั้งการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดูไม่เต็มใจ หน้าตาไม่ยิ้มแย้ม พูดจาไม่ดี เช่น พยาบาล ไปรษณีย์

ด้านอื่นๆ

1. อยากให้เพิ่มการเข้าร่วม การออกความเห็นของนักศึกษา



งานการประม
เลขรับที่ 1397
วันที่ 19 ก.ค. 2561
เวลา 11.47 น.

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยศิลปากร
รับที่ 06506
วันที่ 18 ก.ค. 2561
เวลา 14.33 น.

ส่วนงาน สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 41005

ที่ ศธ 6805.1/ 0137 วันที่ 16 กรกฎาคม 2561

เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ของสำนักงานอธิการบดี

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จำนวน 8 /25 61 / 4.7.2

ตามที่สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ได้รับมอบหมายจากสำนักงานอธิการบดี ให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2560 ในตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษายนอก (สมศ.) ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ในทุกวิทยาเขตฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแจกแบบสอบถามให้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 1,170 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 916 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 78.26 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3.51 ทุกด้าน ดังนี้

รายการประเมิน	ตลิ่งชัน	สนามจันทร์	เพชรบุรี	รวม
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.79	3.60	3.67	3.69
1. ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.64	3.66	3.71	3.67
2. ด้านสาธารณูปโภค	3.87	3.67	3.64	3.73
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย	3.83	3.53	3.67	3.68
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.83	3.53	3.67	3.68
4.1 ด้านการจัดจำหน่ายอาหาร	3.81	3.74	3.78	3.78
4.2 ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล	3.85	3.56	3.67	3.69
4.3 ด้านสนามกีฬาและสถานที่ออกกำลังกาย		3.41	3.59	3.50
4.4 ด้านหอพักนักศึกษา		3.40	3.64	3.52
ความพึงพอใจต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.63	3.62	3.76	3.67

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จักขอบคุณยิ่ง

NC

(นายสอาด ศรีจันทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

อ. นพ. นพ.

อ. นพ. นพ.

อ. นพ.

อ. นพ.

ปณิธาน

มุ่งมั่นสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
ด้วยหลักการบริหารจัดการที่ดี เพื่อนำไปสู่การเป็น
มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรสมรรถนะสูงในการสนับสนุน
การขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ

เสริมสร้างระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิต
การทำงานของบุคลากร